

UZNESENIE

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľov: **1./ Mgr. Lukáš Jankovič, nar. 01.05.1988**, bytom Chotárna 348/1, 851 10 Bratislava, **2./ Mgr. Veronika Jankovičová, nar. 02.08.1989**, bytom Chotárna 348/1, 851 10 Bratislava, zast.: JUDr. Barbora Vrbová, advokát, Wilsonova 6, 811 07 Bratislava, proti odporcovi: **Hlavné mesto SR Bratislava**, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, **o návrhu na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti**, takto

r o z h o d o l :

Súd **v y z ý v a** na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Jarovce, parcela č. 407, zastavané plochy a nádvoria o výmere 245 m² ako parcela registra "C", ktorá je evidovaná v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1237, Obec: BA - m. č. Jarovce do 31.10.2025.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 13.5.2024 bol doručený súdu návrh na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva do podielového spoluvlastníctva navrhovateľov k vyššie uvedenej nehnuteľnosti v spoluvlastníckych podieloch v rozsahu ½ .

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že uznesením o dedičstve č. k. 2D/255/2022-35 zo dňa 29.6.2022 sa stali vlastníkmi nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k.ú. Jarovce, parc. č. 408 o výmere 293 m² ako parcela registra „C“, ktorá je evidovaná na liste vlastníctva č. 203. Následne bol navrhovateľom doručený list od odporcu zo dňa 28.2.2023 označený ako „Vysporiadanie vlastníckych vzťahov“. Odporca v ňom uviedol, že po šetrení zistil, že je vlastníkom vedľajšej nehnuteľnosti v k.ú. Jarovce, parc. č. 407 registra „C“ zapísanej na liste vlastníctva č. 1237. K listu pripojil snímku z mapy, z ktorej vyplýva, že pozemky parc. č. 408 a 407 vytvárajú spolu jeden celok. Rodina navrhovateľov užívala obidve uvedené nehnuteľnosti dlhú dobu, čo preukázali listinou zo dňa 12.10.1974, z ktorej vyplýva, že prastarí rodičia navrhovateľov sa stali ich vlastníkmi odo dňa 25.6.1933 na základe kúpnej

zmluvy a následne na základe notárskej zápisnice zo dňa 28.1.1975 predali starým rodičom navrhovateľov nehnuteľnosť, ktorá je zapísaná v pozemkovej knihe vl. č. 315, k.ú. Jarovce ako parcela č. 19/1, dom pop. č. 118 a dvor spolu vo výmere 331 m². Zároveň sú navrhovatelia aj vlastníkmi nehnuteľnosti v k.ú. Jarovce, parc. č. 406 registra „C“ zapísanej na liste vlastníctva č. 516, na základe uznesení o dedičstve sp. zn. 3D/182/2020 zo dňa 8.10.2020 a č. k. 2D/255/2022-35 zo dňa 29.6.2022. Na tejto nehnuteľnosti bol postavený ďalší dom na základe stavebného povolenia zo dňa 29.6.2022 a cez pozemok vo vlastníctve odporcu vedú inžinierske siete k predmetnej stavbe. Uvedená skutočnosť tiež preukazuje, že nehnuteľnosti v k.ú. Jarovce, parc. č. 406, 407 a 408 registra „C“ vytvárajú nedeliteľný celok. Všetky uvedené pozemky vrátane par. č. 407 vo vlastníctve odporcu boli dlhé roky dobromyseľne užívané a obhospodarované predkami navrhovateľov, v čom pokračujú navrhovatelia odo dňa 29.6.2022.

3. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. (ďalej iba „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

4. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

5. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

6. Podľa § 359d ods. 3 CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vydržania sa doručuje ostatným účastníkom konania spolu s vyzývacím uznesením podľa § 359g.

7. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

8. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

9. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

10. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

11. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c

ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

12. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

13. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

14. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmieta námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

15. Na základe navrhovateľmi vyššie opísaných skutočností v spojení s predloženými dôkazmi má súd za to, že navrhovatelia osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva vydržaním k vyššie špecifikovanej nehnuteľnosti. Súd preto s poukazom na vyššie cit. ustanovenia CMP vydal toto vyzývacie uznesenie, ktorým vyzval na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vyššie uvedenej nehnuteľnosti navrhovateľmi, a to najneskôr v lehote do 6 mesiacov od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v nadväznosti na § 357 CSP).

V Bratislave, dňa 27. marca 2025

JUDr. Štefan Mikuš
vyšší súdny úradník